



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VILLALBA PROMET d.o.o. u stečaju, Zadar, Frane Alfrevića 17, OIB:80914132464, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ivanka Bosotina iz Zadra, 9. lipnja 2021.,

#### riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Ivanki Bosotina iz Zadra, Dalmatinskog sabora 3, OIB:81654623800, određuje se nagrada s osnova unovčene vrijednosti stečajne mase u bruto iznosu od 20.679,99 kuna uvećana za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

II. Stečajnoj upraviteljici Ivanki Bosotina iz Zadra, Dalmatinskog sabora 3, OIB:81654623800, odobrava se naknada troškova koji su istoj nastali u stečajnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u iznosu od ukupno 402,00 kuna.

III. Isplata iznosa iz točke I. i II. izreke ovog rješenja izvršit će se na teret sredstava stečajnog dužnika.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-566/2016-35 od 17. travnja 2019. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim stečajnim dužnikom, dok je točkom II. izreke predmetnog rješenja stečajnom upraviteljicom imenovana Ivanka Bostina iz Zadra, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. u svezi čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017).

2. Stečajna upraviteljica je 8. lipnja 2021. podnijela prijedlog za određivanjem nagrade i naknade troškova, sve sukladno odredbama Stečajnog zakona i Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase, a koja je unovčena za iznos od ukupno 139.000,00 kn.

3. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2. istog članka citiranog Zakona).

3.1. Nadalje, čl. 94. st. 3. Stečajnog zakona propisano je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja. Stavkom 4. istog članka Zakona propisano je da će se rješenje iz st. 2. i st. 3. navedenog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4.1. Nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna (čl. 6. Uredbe).

5. U konkretnom slučaju, a prema važećim kriterijima i načinu obračuna nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase ista se obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, a kako to i propisuje čl. 7. Uredbe.

6. Dakle, uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase koja iznosi ukupno 139.000,00 kn, to proizlazi da sukladno odredbi čl. 7. Uredbe, stečajnoj upraviteljici Ivanki Bosotina s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase u konkretnom stečajnom postupku pripada nagrada u bruto iznosu od 20.679,99 kn.

7. Nadalje, nije sporno da je, čl. 15. Uredbe propisano da svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, kao i da Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14 i 115/16), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.

8. Stečajna upraviteljica zatražila je nadalje i naknadu troškova stečajnog postupka u iznosu od ukupno 402,00 kn i to na ime izrade pečata iznos od 144,00 kn, na ime poštanskih troškova iznos od ukupno 118,00 kn i na ime troškova biljega za zk izvatke u iznosu od 140,00 kn. Pojasnila je da se iznos od 173,20 kn odnosi na troškove koji su istoj nastali nakon otvaranja stečajnog postupka (izrada pečata u iznosu od 144,00 kn i poštanski troškovi u iznosu od 29,20 kn), dok se iznos od 228,80 kn odnosi na troškove koji su istoj nastali u svezi izrade Izvješća kao privremene stečajne upraviteljice (poštanski troškovi u iznosu od 88,80 kn i troškovi biljega za zk izvatke u iznosu od 140,00 kn). U odnosu na isplatu zatraženih troškova postupka (izrada pečata i poštanskih troškova) stečajna upraviteljica iste je dokumentirala priloženim računima (list spisa 315 do 317), dok je u odnosu na troškove biljega navela kako je dokaz o navedenim troškovima vidljiv na zk izvacima koje je ista dostavila sudu uz svoj podnesak od 29. rujna 2016., što je sud i utvrdio uvidom u navedeni podnesak stečajne upraviteljice, uz koji su i priloženi zemljišnoknjižni izvaci koji se odnose na zk.ul. 286 k.o. Mihotići, zk.ul. 673 k.o. Graberje, zk.ul. 9633 k.o. Petrinja i zk.ul. 4269 k.o. Petrinja, a za koje je stečajna upraviteljica platila ukupno iznos od 80,00 kn, do je preostali iznos biljega u iznosu od 60,00 kn platila za zemljišnoknjižne izvatke koji se odnose na zk.ul. 94 k.o. Garčin, zk.ul. 951 k.o. Slani Potok i zk.ul. 950 k.o. Slani Potok,

a koji izvaci su priloženi uz podnesak stečajne upraviteljice od 8. rujna 2016., koji prileži spisu, što nije sporno.

9. Uzimajući u obzir naprijed navedeno sud je utvrdio osnovanim zahtjev stečajne upraviteljice sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 94. st. 3. Stečajnog zakon, da joj se isplati naknada materijalnih troškovi nastalih tijekom konkretnog stečajnog postupka u iznosu od 402,00 kn slijedom čega je i riješeno kao u točki II. izreke ovog rješenja,

10. Točka IV. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 94. st. 4. Stečajnog zakona.

U Zadru 9. lipnja 2021.

Sutkinja  
Ana Markač

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici imaju pravo žalbe (čl. 94. st. 5. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### Dostaviti:

- stečajnoj upraviteljici Ivanki Bosotina, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 313 do 317
- u spis

Broj zapisa: eb2fb-d03e0

Kontrolni broj: 04f1a-f2c61-b3ca6

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.